

بنام خدا

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ارومیه

دانشکده پرستاری مامایی

ارزیابی درونی گروه مامایی

مجری :

دکتر رقیه بایرامی

همکاران:

دکتر فاطمه مقدم تبریزی

مریم نجارزاده

مرضیه ابراهیمی

آذر ۱۳۹۵

فهرست مطالب

۲	چکیده
۳	مقدمه
۴	تاریخچه
۴	ساختار گروه مامایی
۶	گام های ارزیابی
۹	چشم انداز و رسالت رشته مامایی
۱۳	حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی درونی گروه مامایی
۱۷	حوزه رسالت و اهداف گروه
۲۰	حوزه مدیریت و سازماندهی
۲۷	حوزه برنامه آموزشی
۳۵	حوزه اعضای هیات علمی
۴۰	حوزه دانشجویان
۴۶	حوزه منابع آموزشی
۵۱	حوزه پژوهش
۵۳	حوزه سنجش و ارزشیابی
۵۵	حوزه دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان
۶۰	بحث و نتیجه گیری کلی
۶۰	پیشنهادات
۶۲	ضمایم و پرسشنامه ها
۱۰۸	منابع

چکیده

سابقه و هدف :

برای اطمینان از میزان تحقق اهداف و قضاوت در باره نقاط قوت و ضعف و تصمیم گیری جهت بهبود، ارتقاء کارآئی، اثربخشی و کیفیت آن ارزشیابی انجام می گیرد. این مطالعه با هدف ارزشیابی درونی گروه مامایی به منظور تعیین نقاط قوت و ضعف، جهت ارتقاء کیفیت آموزش انجام گردید.

مواد و روش ها :

در این ارزشیابی، وضعیت گروه مامایی ، در قالب نه معیار یا حوزه (رسالت ، مدیریت و سازمان دهی، هیات علمی، دانشجویان و سنجش و ارزیابی و دانش آموختگان، پژوهش، برنامه آموزشی و منابع آموزشی) با ۳۵ ملاک و ۱۸۸ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت. جمع آوری داده ها با استفاده از مستندات موجود، پرسشنامه و چک لیست انجام و سپس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها :

وضعیت گروه مامایی در حوزه رسالت، مدیریت و سازمان دهی، دانشجویان و سنجش و ارزیابی، برنامه آموزشی، منابع آموزشی در حد کاملاً مطلوب می باشد. وضعیت گروه در حوزه هیات علمی، دانش آموختگان و پژوهش در حد مطلوب می باشد. از نظر اعضای گروه حوزه های برنامه های آموزشی، مدیریت و هیات علمی از اهمیت بیشتری برخوردار بودند.

نتیجه گیری :

وضعیت گروه در زمینه هایی مانند جذب هیات علمی، محدودیت فضای فیزیکی، فرصت مطالعاتی و کمبود فیلد کارآموزی بالینی و ارتباط با دانش آموختگان در حیطه اختیارات گروه نبوده و حمایت دانشکده و مسولین دانشگاه را می طلبد.

به منظور کمک به ارتقای کیفیت آموزش پزشکی پیراپزشکی ارزیابی درون گروه های آموزشی از ابزار و راهکارهای مناسب است . شناخت و آگاهی از وضعیت وامکانات آموزشی موجود و کوشش برای رفع نواقص نیاز ارزیابی درون گروهی را به صورت دوره ای و نیز پیوسته مورد تائید قرار می دهد . ارزیابی وسیله ای است که بدون استفاده از آن فعالیت های آموزشی صرفاً « رها کردن تیر در تاریکی » خواهد بود . این علم کمک می کند تا نیازهای آموزشی شناسایی شود و بر اساس این نیازها نظام های درسی و آموزشی هدف گذاری شده و برنامه ی آموزش مطلوب تدوین شود .

یکی از رویکردهای علمی در ارزیابی آموزشی رویکرد مبتنی بر هدف است . هدف اصلی از چنین ارزیابی ارتقاء کیفیت بوده و این مهم از طریق فرآیندی انجام می گیرد که منجر به قضاوت یا توصیه ها و پیشنهاداتی در خصوص کیفیت آموزش در گروه مربوطه می شود .

در ارزیابی درونی ۳ نوع نیاز کلیدی باید مد نظر قرار گیرد :

الف) تعیین ، تعریف و تبیین اهداف .

ب) شناسایی و مشخص نمودن کلیه نیروها و عوامل تأثیر گذار محیط درونی سیستم .

ج) شناسایی و اعلام نقاط ضعف و قوت سیستم مورد نظر .

جهت تحقق موارد فوق الذکر گروه مامایی دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه در سال ۸۳-۸۲ اولین ارزیابی درونی را شروع و نتایج آن با دو بار اصلاحات در سال ۸۶ انتشار یافت .

کمیته ارزیابی درونی مجدداً سال ۸۹ شروع به فعالیت نمود که تا گام ششم نیز جلو رفت ولی متأسفانه مدارک آن به علت جابجایی دانشکده مفقود گردید . در نهایت از اسفند سال ۹۰ مجدداً کمیته ارزیابی گروه مامایی فعالیت خود را آغاز نمود . سال ۹۵ نیز ارزیابی درون گروهی رشته مامایی انجام گرفت.

تاریخچه دانشکده پرستاری مامایی ارومیه - گروه مامایی

در سال ۱۲۹۴ ه . ش نخستین آموزشگاه پرستاری توسط یک گروه مذهبی آمریکایی در رضائیه سابق (ارومیه فعلی) گشایش یافت که متقاضیان زیر دیپلم را می پذیرفت و دوران آموزشی آن سه سال بود . لیکن از تعداد فارغ التحصیلان

یادگیرنده شدگان اطلاع دقیق در دست نیست . در سال ۱۳۱۴ ه .ش این آموزشگاه پرستاری به شهرستان تبریز منتقل گردید . تا سال ۱۳۴۴ هیچگونه نشانی از فعالیت متمرکز آموزش در شهر ارومیه به چشم نمی خورد تا اینکه مجدداً از ۲۵ شهریور سال ۱۳۴۴ با تاسیس آموزشگاه بهیاری فعالیت آموزش پرستاری در ارومیه آغاز شد .

این مرکز متقاضیان با مدرک سیکل اول دبیرستان را پذیرش می کرد و تا سال ۱۳۵۵ فعالیت این آموزشگاه ادامه داشت و فارغ التحصیلان را به عنوان بهیار تحویل جامعه پرستاری می نمود . از سال ۱۳۵۵ این آموزشگاه به آموزشگاه پرستاری ۲۵ شهریور تغییر نام داد و متقاضیانی با مدرک دیپلم را پذیرا و با مدرک فوق دیپلم پرستاری تربیت می نمود. فعالیت این آموزشگاه تا انقلاب اسلامی ایران در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ ادامه داشته و دو سال بعد از انقلاب به آموزشگاه پرستاری صدیقه رضایی تغییر نام داد .

از سال ۱۳۶۰ مجتمع پرستاری و آموزشگاه بهداشت جایگزین آموزشگاه پرستاری صدیقه رضایی گردید و متقاضیان با مدرک دیپلم را پذیرا و فارغ التحصیلان با مدرک فوق دیپلم پرستاری و بهداشت تربیت می نمود . این موسسه از سال ۱۳۶۶ به دانشکده پرستاری و مامایی تغییر نام یافت و متقاضیان با مدرک دیپلم علوم تجربی از طریق آزمون سراسری را پذیرا و به فارغ التحصیلان مدرک کارشناس پرستاری و مامایی اهداء می نماید . فعالیت این دانشکده تا حال حاضر ادامه داشته است .

ترکیب گروه مامایی در حال حاضر شامل ۷ هیأت علمی بوده که ۱ نفر با مرتبه دانشیار ، ۲ نفر آنها با مرتبه استادیار و ۳ نفر دیگر با مرتبه مربی می باشند . همچنین گروه دارای پنج نفر کارشناس می باشد . یک نفر با مدرک دکترای تخصصی در ردیف کارشناسی می باشد. میانگین سابقه کار اعضاء هیات علمی ۲۰ سال و میانگین سابقه کار کارشناسان ۲۴ سال می باشد ، اولین دوره کاردانی مامایی در سال ۶۶ با ۳۴ دانشجو و دومین دوره کاردانی مامایی در سال ۷۲ با ۱۶ دانشجو بوده که جمعاً ۵۰ نفر فارغ التحصیل داشته است .

اولین دوره کارشناسی از سال ۱۳۶۷ شروع شده است . در مجموع از این دانشکده حدود ۶۰۰ نفر کارشناس و ۵۰ نفر کاردان مامایی در دوره فعالیت ۲۹ ساله از سال ۱۳۶۶ تا ۱۳۹۵ فارغ التحصیل شده اند . همچنین لازم به ذکر است که مجوز راه اندازی رشته کارشناسی ارشد مشاوره در مامایی در مرداد ماه سال ۹۱ به گروه مامایی اعطا شده است . از زمان راه اندازی رشته مشاوره در مامایی ۲۲ نفر دانشجو پذیرش داشته است.

گامهای ارزیابی درونی

گام اول

گام اول : معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضای هیأت علمی با ارزشیابی درونی)

- (۱) اعضای گروه از سال ۸۳ در جلسات توجیهی ارزشیابی درونی شرکت کردند .
- (۲) اعضای گروه در سال ۸۴ در کارگاه ارزشیابی درونی که توسط معاونت آموزشی دانشگاه برگزار شد ، شرکت کردند .
- (۳) جزوات و متون ارزشیابی درونی که توسط دفتر گسترش و ارزیابی آموزش پزشکی وزارت متبوع تهیه شده بود ، آماده و در اختیار اعضای گروه قرار داده شد .
- (۴) جهت استفاده از تجارب برنامه های ارزشیابی درونی برنامه های ارزشیابی درونی گروه های پایه و بالینی توسط اعضای گروه مورد مطالعه قرار گرفت .
- (۵) در جلسه گروه ضمن توضیح مقدماتی توسط مدیر گروه در مورد لزوم بررسی وضعیت گروه ارزیابی درون گروه مورد موافقت قرار گرفت و چارچوب آن توضیح داده شد.

گام دوم

گام دوم : تشکیل کمیته ارزیابی درونی برنامه های آموزشی

اعضاء کمیته ارزشیابی درونی : اعضای کمیته ارزیابی درونی عبارتند از : دکتر مقدم، خانم ابراهیمی و خانم نجارزاده با پیشنهاد و

موافقت اکثریت خانم دکتر رقیه بایرامی به عنوان مجری برنامه برگزیده شد .

وظایف کمیته ارزشیابی در طی گام های بعدی مشخص می شود و هر گروه باید تمام وظایف کمیته را در حوزه مشخص شده انجام

دهند .

گام سوم

گام سوم : تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

رسالت و اهداف برنامه :

الف : ماموریت برنامه

ب : اهداف کلی و جزئی

رسالت: تربیت نیروی انسانی آگاه، متعهد و خبره و کارآمدی است که با کسب توانایی های حرفه ای و بهره مندی از دانش روز خدمات مورد نیاز بهداشتی، مراقبتی، آموزشی مقرون به صرفه را در بالاترین سطح استاندارد جهت تأمین، حفظ و ارتقاء سطح سلامت زنان جامعه بتواند ارائه دهد این فرآیند از طریق آموزش، پژوهش و توسعه دانش مامایی امکان پذیر است.

هدف کلی: تربیت افرادی است که قادر باشند به عنوان عضوی از تیم سلامت به ارائه خدمات مراقبتی و بهداشتی، آموزشی، پژوهشی، مشاوره ای، مدیریتی و حمایتی جهت تأمین، حفظ و ارتقاء سلامت زن، خانواده و جامعه بپردازد.

اهداف کلی گروه مامائی:

۱- تربیت دانشجوی با مدرک کارشناسی در رشته مامایی بطوری که بعد از اتمام تحصیل قادر باشد:

الف) کلیه مراقبت های دوران بارداری را از مادر باردار به عمل آورد.

ب) زایمان طبیعی را اداره و مراقبت نماید.

ج) مراقبت های اولیه را از نوزاد به عمل آورد.

د) مراقبت های بعد از زایمان را از زائو به عمل آورد.

هـ) خدمات بهداشتی مورد نیاز زنان در سنین باروری را ارائه نماید.

و) آموزش و مشاوره زمان بلوغ، ازدواج، تنظیم خانواده، یائسگی را انجام دهد.

ی) بیماریهای شایع زنان را تشخیص داده و اقدامات لازم (درمانی، آموزشی، ارجاعی) را به عمل آورد.

۲- انجام پژوهش در زمینه های مختلف از جمله مراقبتهای دوران بارداری، زایمان، پس از زایمان و خدمات

تنظیم خانواده

۳- انجام پژوهش در آموزش

اهداف ویژه مراقبتی و بهداشتی:

محتوای تجارب آموزشی و مهارتی دانشجویان کارشناس مامائی شامل موارد زیر می باشد:

۱- حاملگی را تشخیص دهد. (حیطه مهارتی)

۲- علائم احتمالی، فرضی و قطعی حاملگی را شرح دهد. (حیطه شناختی)

۳- آزمایشات لازم را برای کنترل حاملگی طبیعی درخواست نماید. (حیطه شناختی)

۴- محدوده طبیعی نتایج هر کدام از آزمایشات را ذکر و موارد غیر طبیعی را تفسیر نماید. (حیطه شناختی)

۵- مراقبت های لازم را در حاملگی طبیعی به عمل آورد. (حیطه شناختی)

۶- تغییرات فیزیولوژیک در طی حاملگی را شرح دهد. (حیطه مهارتی)

- ۷- نشانه های خطر در مادر باردار را تشخیص و اقدامات مناسب (ارجاعی - درمانی) را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۸- تغییرات پاتولوژیک در سه ماهه اول ، دوم و سوم بارداری را شرح دهد . (حیطه شناختی)
- ۹- آموزش های لازم را به مادر باردار در زمینه مراقبت از خود ، بهداشت فردی ، تغذیه ، آمادگی برای زایمان ، شیردهی و مراقبت از نوزاد ارائه نماید . (حیطه شناختی)
- ۱۰- در مرحله لیبر از مادر مراقبت به عمل آورد . (حیطه مهارتی)
- ۱۱- مکانیسم زایمان را در مرحله دوم شرح دهد . (حیطه شناختی)
- ۱۲- وضعیت جنین را در طی لیبر و زایمان نظارت و کنترل نماید . (حیطه مهارتی)
- ۱۳- مراحل رشد و تکامل جنین را مختصراً توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۱۴- زایمان طبیعی را اداره نماید . (حیطه مهارتی)
- ۱۵- مراحل زایمان را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۱۶- در صورت لزوم اپی زیوتومی را انجام و ترمیم نماید . (حیطه مهارتی)
- ۱۷- دو نوع اپی زیوتومی را با هم مقایسه کرده و فوائد و مضرات هر کدام را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۱۸- موارد اورژانس در طی لیبر و زایمان را تشخیص و اقدام لازم را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۱۹- فوریت های مامائی در دوران بارداری را ذکر کرده و مختصراً هر کدام را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۲۰- فوریت های مامائی را در صورت عدم دسترسی به پزشک به عمل آورد . (حیطه مهارتی)
- ۲۱- معاینه و مراقبت از زائو بعد از زایمان را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۲۲- معاینه و مراقبت از نوزاد را بلافاصله بعد از زایمان به عمل آورد . (حیطه مهارتی)
- ۲۳- در مراقبت و اداره زایمان های پر خطر (دوقلوئی ، هیدر آمنیوس ، پره اکلامپسی ، جفت سرراهی، دکولمان ...) مشارکت داشته باشد . (حیطه مهارتی)
- ۲۴- شرایط اورژانس و خطرات احتمالی هر کدام از موارد (دوقلوئی ، هیدر آمنیوس ، پره اکلامپسی ، جفت سر راهی ، دکولمان و ...) را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۲۵- برای شروع و تداوم تغذیه با شیر مادر به زائو و نوزاد کمک نماید . (حیطه مهارتی)
- ۲۶- فوائد تغذیه با شیر مادر را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۲۷- مانیتورینگ قلب جنین را انجام و تفسیر نماید . (حیطه مهارتی)
- ۲۸- عواملی که باید در OCT , NST , BPP بررسی شود ، ذکر کرده و منحنی های مربوطه را شرح دهد .
(حیطه شناختی)

- ۲۹- علائم زجر جنین را ذکر نماید . (حیطه شناختی)
- ۳۰- در صورت بروز زجر جنین اقدامات لازم را بعمل آورد . (حیطه مهارتی)
- ۳۱- خدمات مشاوره ای در زمینه بهداشت باروری ، ازدواج ، دوران بارداری ، تنظیم خانواده و یائسگی را به زنان ارائه نماید .
(حیطه مهارتی)
- ۳۲- مراحل مشاوره را ذکر کرده و اقدامات لازم در مورد هر کدام را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۳۳- خدمات تنظیم خانواده را (گذاردن IUD ، تجویز قرصهای خوراکی ، آمپولهای تزریقی ، روش استفاده از کاندوم ...) به زنان واجد شرایط ارائه نماید . (حیطه مهارتی)
- ۳۴- عوارض جانبی و فواید هر کدام از روشهای تنظیم خانواده را بیان نماید . (حیطه شناختی)
- ۳۵- پایش و کنترل رشد و تکامل کودک در مراکز بهداشتی درمانی را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۳۶- منحنی رشد کودک را رسم نموده و شرایط طبیعی و غیر طبیعی را بیان نماید . (حیطه شناختی)
- ۳۷- واکسیناسیون کودک را طبق برنامه کشوری انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۳۸- اشکال دارویی ، محل تزریق و شرایط نگهداری هر واکسن را شرح دهد . (حیطه شناختی)
- ۳۹- عوارض جانبی و مشکلات ناشی از هر کدام از واکسن ها را شرح دهد . (حیطه شناختی)
- ۴۰- مداخلات لازم در کودکان دچار اسهال را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۴۱- علایم سوء تغذیه را ذکر کرده و انواع سوء تغذیه را شرح دهد . (حیطه شناختی)
- ۴۲- بیماریهای شایع زنان را تشخیص داده و اقدامات لازم را انجام دهد . (حیطه مهارتی)
- ۴۳- علایم بیماریهای شایع زنان را ذکر کرده ، روشهای تشخیص و اقدامات لازم را توضیح دهد . (حیطه شناختی)
- ۴۴- آموزشهای لازم به زنان در سنین باروری در زمینه بهداشت و پیشگیری از بیماریهای زنان را انجام دهد .
(حیطه شناختی)
- ۴۵- آزمایشات غربالگری زنان را انجام دهد . (پاپ اسمیر ، معاینه پستان) (حیطه مهارتی)
- ۴۶- انواع آزمایشات غربالگری را شرح داده و موارد انحراف از شرایط طبیعی را شرح دهد . (حیطه شناختی)

گام چهارم و پنجم

گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها

حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی در یک نگاه

۱- حوزه: رسالت و اهداف آموزشی

۱-۱ ملاک رسالت و اهداف گروه

۲-۱ ده نشانگر

۳-۱ ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

۴-۱ شش نشانگر

۲- حوزه: مدیریت و سازماندهی:

۱-۲ ملاک: مدیریت گروه

۲،۱،۱ نه نشانگر

۲-۲ ملاک: برنامه توسعه گروه

۲،۲،۱ شش نشانگر

۳-۲ ملاک: اجرای آئیننامهها و مصوبات گروه

۲،۳،۱ پنج نشانگر

۴-۲ ملاک: فعالیتهای برون دانشگاهی اعضا

۲،۴،۱ پنج نشانگر

۲،۵ ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی

۲،۵،۱ پنج نشانگر

۶-۲ ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه

۲،۶،۱ دو نشانگر

۳- حوزه: برنامه آموزشی:

۳،۱ ملاک: روش تدریس

۳،۱،۱ هشت نشانگر

۳،۲ . ملاک: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

۳،۲،۱ سه نشانگر

۳،۳ . ملاک: تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

۳،۳،۱ پنج نشانگر

۳،۴ . ملاک: ضرورت بازنگری برنامه درسی

۳،۴،۱ چهار نشانگر

۳-۵ . ملاک: انعطاف پذیری برنامه های درسی

۳،۵،۱ چهار نشانگر

۳-۶ . ملاک: فعالیتهای فوق برنامه

۳،۶،۱ پنج نشانگر

۴. حوزه: هیأت علمی :

۴،۱ . ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی

۴،۱،۱ شش نشانگر

۴-۲ . ملاک: فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی

۴،۲،۱ پنج نشانگر

۴،۳ . ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

۴،۳،۱ شش نشانگر

۴-۴ . ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

۴،۴،۱ سه نشانگر

۵- حوزه : دانشجویان:

۵-۱ . ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

۵،۱،۱. پنج نشانگر

۵-۲. ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

۵،۲،۱. شش نشانگر

۵،۳. ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

۵،۳،۱. چهار نشانگر

۴-۵. ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

۵،۴،۱. هفت نشانگر

۶-حوزه: منابع آموزشی:

۶-۱. ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

۶،۱،۱. پنج نشانگر

۶-۲. ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

۶،۲،۱. شش نشانگر

۶،۳. ملاک: امکانات و خدمات رایانه ای

۶،۳،۱. شش نشانگر

۶-۴. ملاک: وسایل کمک آموزشی

۶،۴،۱. شش نشانگر

۶-۵. ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

۶،۵،۱. پنج نشانگر

۷. حوزه: پژوهش:

۷-۱. ملاک: فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی

۷،۱،۱. شش نشانگر

۷-۲. ملاک: فرصتهای مطالعاتی اعضای هیات علمی

۷،۲،۱ . دو نشانگر

۸- حوزه: سنجش و ارزشیابی:

۸-۱ . ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

۸،۱،۱ . شش نشانگر

۸-۲ . ملاک: بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

۸،۲،۱ . پنج نشانگر

حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان

۹-۱ . ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

۹،۱،۱ . سه نشانگر

۹،۲ . ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

۹،۲،۱ . سه نشانگر

۹،۳ . ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل

۹،۳،۱ . پنج نشانگر

۹-۴ . ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

۹،۴،۱ . ده نشانگر

حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی درونی گروه مامائی

۱- حوزه رسالت و اهداف آموزشی

وضعیت ایده آل این حوزه زمانی است که :

- ۱- چشم انداز و رسالت گروه مشخص شده باشد.
- ۲- اهداف کلی و اختصاصی تدوین شده باشد.
- ۳- اعضاء گروه در تدوین اهداف مشارکت داشته باشد.
- ۴- اعضاء گروه با اهداف آشنا بوده و در برنامه ریزی آموزشی آن را مد نظر قرار دهند.
- ۵- دانشجویان بهداشت عمومی از رسالت و اهداف گروه مطلع باشند.
- ۶- رسالت و اهداف گروه در طول زمان و بر حسب نیازهای جامعه مورد بازنگری قرار گیرد.
- ۷- در بازبینی اهداف آموزشی اعضای گروه مشارکت داشته باشد.

۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه	*		
۲	وجود سند رسالت و اهداف رشته در گروه	*		
۳	اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی	*		
۴	مشارکت اعضاء گروه در تدوین اهداف گروه و رشته		*	
۵	اطلاع اعضاء گروه از رسالت و اهداف گروه	*		
۶	آشنایی دانشجویان با اهداف گروه	*		
۷	وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه	*		
۸	دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه		*	
۹	آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه	*		
۱۰	تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان	*		
	جمع امتیازات:		۱۸	

امتیاز ملاک: ۲۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۸

۱-۲ : ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	بازنگری سند رسالت و اهداف کلی گروه	۱
		*	بازنگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه	۲
		*	بازنگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه	۳
	*		مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف گروه	۴
	*		مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف رشته	۵
		*	توجه به قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان	۶
	۸		جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

وضعیت گروه در حوزه رسالت :

امتیاز حوزه: ۳۲

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود : ۲۶

بحث: وضعیت گروه مامایی در حوزه رسالت با کسب ۸۱٪ از امتیاز ملاک در حد کاملاً مطلوب می باشد. نشانگر مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف گروه و رشته امتیاز کمتری کسب کرده بود که مشارکت دست اندرکاران و بخصوص فراگیران در تدوین اهداف رشته پیشنهاد می شود.

۲- حوزه مدیریت و سازماندهی

وضعیت مطلوب مربوط به مدیریت و سازماندهی:

- مرتبه علمی مدیر گروه
- انتخاب با رای اعضاء گروه
- سابقه کار حداقل ۴ سال
- تهیه و ابلاغ رسمی برنامه اجرایی و آموزشی بصورت کامل
- تهیه جدول درس برای هر نیمسال بطور کامل برای کل دوره و با همکاری اعضاء و ارائه آن به رئیس دانشکده
- نظارت بر فعالیتهای آموزشی اعضاء گروه بطور کامل و مستمر
- تجدید نظر در برنامه ها بطور مستمر و با همکاری اعضاء
- شرکت منظم و همیشگی در جلسات آموزشی و پژوهشی
- ابلاغ و پیگیری بخشنامه ها و آئین نامه ها
- طرح و بررسی مشکلات دانشجویان در گروه و تصمیم گیری
- ارزشیابی کار سالانه اعضاء هیئت علمی بصورت ترمی و بازخورد به اعضاء
- حضور مرتب در دفتر گروه براساس برنامه ریزی قبلی و حجم کارها
- ارتباط مستمر و صمیمی با دانشجویان در راستای حل مشکلات آنها
- بررسی مداوم نیازها و اقدام و پیگیری در راستای حل آنها

جدول شماره ۲: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی (مدیریت گروه)

۱-۲ : ملاک: مدیریت گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
	*		مرتبه علمی مدیر گروه	۱
		*	حضور در محل گروه	۲
		*	پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی	۳
		*	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه	۴
		*	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی	۵
		*	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل	۶
	*		تشکیل منظم جلسات شورای گروه	۷
	*		میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه	۸
		*	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه	۹
	۱۵		جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۸

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۵

۲-۲: ملاک: برنامه توسعه گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه	۱
		*	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر	۲
		*	تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر	۳
	*		روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی	۴
*			روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر	۵
		*	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده	۶
	۹		جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۹

۲-۳: ملاک: اجرای آئین نامه ها و مصوبات گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه	رتبه
		*	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه	۱
		*	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی	۲
		*	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه	۳
		*	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود	۴
		*	مستندات شرح وظایف هیأت علمی:	۵
	۱۰		جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۰

۴-۲: ملاک: فعالیت‌های برون گروهی اعضا

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند	*		
۲	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه و سازمان‌های ذیربط همکاری دارند	*		
۳	میزان همسویی فعالیت‌های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن‌ها	*		
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند		*	
۵	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه‌ها و سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می‌پردازند	*		
	جمع امتیازات:		۹	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانه‌ها: مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۹

۲-۵ : ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهش

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزش	۱
		*	میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس	۲
	*		نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری	۳
		*	معیار های کیفیت طرح های پژوهشی	۴
		*	بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه	۵
	۹		جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۹

۲- ۶: ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه	رتبه
	*		تامین بموقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه	۱
	*		وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه	۲
	*		جمع امتیازات:	
	*			

امتیاز ملاک: ۴

امتیاز نشانه‌ها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۲

وضعیت گروه در حوزه مدیریت و سازماندهی :

امتیاز حوزه: ۶۴

مقیاس :

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود : ۵۴

بحث:

وضعیت گروه در حوزه مدیریت و سازمان دهی با کسب ۸۴/۳٪ در حد کاملاً مطلوب می باشد. گامهای اساسی برای توسعه اعضای هیات علمی گروه برداشته شود. وجود برنامه مشخص نیاز سنجی جهت گزینش و استخدام اعضای هیأت علمی لازم است. تشکیل منظم جلسات شورای گروه توصیه می شود.

۳- حوزه : برنامه آموزشی :

وضعیت مطلوب این حوزه زمانی است که:

- گروه بعد از نیازسنجی و براساس آخرین دستاوردها و ارزشیابی در هر دوره آموزشی برنامه ریزی می نماید.
- برنامه های اجرا شده با امکانات و نیروی انسانی گروه کاملاً" مطابقت دارد.
- در طول ترم حضور و غیاب دانشجویان توسط اساتید انجام و به آموزش گزارش می شود.
- از روشهای فعال تدریس استفاده شود.
- اکثریت دانشجویان در کلاس مشارکت فعال دارند.
- معدل پایان دوره بیش از ۸۰٪ دانشجویان بالای ۱۶ باشد.
- 20٪ دانشجویان کارشناسی مامایی در مقاطع بالاتر پذیرفته شوند.
- برای تمام دروس طرح درس توسط مدرسین مربوطه تهیه و به مدیر گروه ارائه گردد.
- وسایل آموزشی و کمک آموزشی لازم در دانشکده وجود داشته و بطور کامل استفاده گردد.
- انواع سوالات تشریحی و تستی در پایان ترم و میان ترم طرح و همچنین ارزشیابی طی دوره انجام گیرد.
- امتحان عملی و تئوری همراه با گزارش کار در انتهای کارآموزی در عرصه انجام گیرد.
- بازخورد کتبی پیشرفت تحصیلی به همراه مشاوره با دانشجو و اطلاع رسانی به خانواده توسط دانشکده انجام گیرد.
- دانشکده دارای کتابخانه با کتب مرجع و تخصصی رشته باشد.
- دانشکده دارای قرائت خانه و سالن کنفرانس قابل قبول باشد.
- گروه دو کلاس درس اختصاصی داشته باشد.
- گروه دارای کامپیوتر با تجهیزات کافی و اختصاصی باشد.
- گروه به امکانات تایپ و تکثیر دسترسی کافی داشته باشد.

۳-۱: ملاک: روش تدریس :

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر	رتبه
		*	تناسب روش تدریس با محتوای درس	۱
		*	استفاده از طرح درس	۲
		*	تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس	۳
		*	حضور فعال دانشجو در کلاس	۴
		*	میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس	۵
		*	میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان	۶
		*	اهمیت حضور فعال دانشجو در کلاس	۷
	۱۴		جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۴

امتیاز نشانه‌گرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۴

۳-۲: ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان	۱
		*	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (قابلیت های انجام کار)	۲
		*	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری	۳
۶			جمع امتیازات:	

جمع امتیازات: امتیاز ملاک: ۶

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۶

۳-۳: ملاک: تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی	۱
	*		تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی	۲
		*	تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی	۳
	*		تناسب رشته های تحصیلی با امکانات کارآموزی	۴
		*	امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان	۵
۸			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

۳-۴: ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو	۱
		*	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان	۲
		*	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته	۳
		*	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس	۴
۸			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۸

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

۵-۳: ملاک: انعطاف پذیری برنامه های درسی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر	رتبه
		*	دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان	۱
		*	میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه های درسی هر رشته	۲
		*	آرایش ترمی دروس	۳
		*	میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی	۴
۸			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۸

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

۳- ۶ : ملاک: فعالیتهای فوق برنامه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی	۱
	*		همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه های درسی برنامه های فوق برنامه	۲
	*		تنوع فعالیتهای فوق برنامه	۳
		*	امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه	۴
		*	همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقای جایگاه رشته	۵
	۸		جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها: مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

وضعیت گروه در حوزه برنامه آموزشی :

امتیاز حوزه: ۵۶

مقیاس

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود: ۵۲

بحث :

وضعیت گروه در حوزه برنامه آموزشی با کسب ۹۲/۸٪ در حد کاملاً مطلوب می باشد . پیشنهاد می شود به تناسب رشته های تحصیلی تعداد اعضای هیأت علمی افزایش یابد. ساز و کار مناسب برای بهبود و افزایش امکانات کارآموزی در فیلد زایمان و زنان صورت گیرد.

۴- حوزه: هیأت علمی :

نشانگرهای مطلوب اعضاء هیئت علمی :

- ترکیب اعضاء هیات علمی از نظر تعداد رشته تحصیلی آنها کاملاً "مرتبط با رشته تحصیلی دانشجویان می باشد
- نسبت و تعداد هیات علمی در دوره کارآموزی متناسب باشد
- تعداد هیات علمی موردلزوم به ازاء هر ۸-۶ نفر دانشجو یک نفر
- حداقل دو نفر استادیار در ترکیب اعضاء هیئت علمی باشد
- همه اعضاء هیئت علمی رسمی آزمایشی یا قطعی باشند
- اعضاء هیئت علمی ۱۶۰ ساعت در ماه در واحد آموزشی حضور داشته باشند
- تعداد واحدهای ارائه شده در هر ترم بیش از موظفی هیئت علمی نباشد
- میزان مسئولیت اعضاء هیئت علمی در امر آموزش ۷۰٪ و در پژوهش ۳۰٪ باشد
- سالی دو مورد یا بیشتر ارائه مقاله و فعالیت علمی داشته باشد
- بیش از دو بار در سال در کنگره های داخلی و خارجی و کارگاههای آموزشی شرکت نماید
- بیشتر از دو مورد در سال طرح پژوهشی و یا راهنمای آنها را بعهده داشته باشد
- سابقه اعضاء گروه ترکیبی از بالای ۱۵ سال و بین ۱۰ الی ۱۵ سال باشد
- در سطح وزارتخانه دارای مشاغل اجرایی باشد
- بیش از هشت ساعت در ماه با دانشجو مشاوره نماید
- بیش از ۱۰٪ با سایر گروههای دانشکده ها و دانشگاهها ارتباط داشته باشد

۴-۱ ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ردیف
*			ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی	۱
*			ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک	۲
	*		نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت	۳
		*	تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	۴
		*	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو(برتر و ...)	۵
		*	وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه	۶
			جمع امتیازات :	
	۷			

امتیاز ملاک : ۱۲

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۷

۲-۴: ملاک: فعالیتهای آموزشی اعضای هیات علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
	*		تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط	۱
		*	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص	۲
		*	هدایت پروژه های دانشجویی توسط اساتید راهنما	۳
		*	متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر	۴
		*	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت های غیر آموزشی آنها	۵
	۹		جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۹

۴-۳ : ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	سن اعضای هیأت علمی	۱
	*		وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی	۲
*			رتبه علمی اعضای هیأت علمی	۳
		*	ارتقاء اعضای هیأت علمی	۴
		*	ترفیع اعضای هیأت علمی	۵
۷			جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۷

۴-۴ : ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	میزان عضویت در مسوولیت‌های مدیریتی داخل دانشگاه در ۵ سال اخیر	۱
		*	میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	۲
		*	همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه	۳
۶			جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۶:

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۶

وضعیت گروه در حوزه هیأت علمی:

امتیاز حوزه: ۳۸

مقیاس:

• کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه

• مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه

• نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود : ۲۹

بحث:

وضعیت گروه مامایی در حوزه هیات علمی با توجه به کسب ۷۶/۳٪ از امتیاز حوزه در حد مطلوب می باشد. اکثریت اعضای هیات علمی گروه مربی هیات علمی می باشد که بهتر است به مرتبه استادیاری ارتقاء یابند.

۵- حوزه : دانشجویان :

نشانگرهای مطلوب وضعیت دانشجویان کارشناسی مامایی :

- متوسط سن دانشجویان برای شروع به تحصیل ۱۸ الی ۲۰ سال باشد
- توزیع جغرافیایی بیش از ۷۰٪ بومی باشد
- پیشرفت تحصیلی دانشجویان برحسب نمره معدل تئوری ۱۰۰٪/بالای ۱۷ باشد
- پیشرفت تحصیلی کارآموزان برحسب ۸۰٪/نمره کتبی و عملی باشد
- بیش از ۹۰٪ دانشجویان به استاد دسترسی داشته باشد
- نسبت دانشجویان ترک تحصیل و تغییر رشته داده کمتر از ۱۰ درصد باشد
- نظر دانشجویان در مورد امکانات و فضای آموزشی دانشجویان مطلوب باشد
- دانشجویان در طرح های تحقیقاتی با گروه مشارکت نمایند
- علاقه مندی دانشجویان نسبت به رشته مامایی عمومی زیاد باشد
- نظر دانشجویان در باره راهنمایی اساتید گروه در انواع مشاوره ها خوب باشد
- نظر دانشجویان در باره چگونگی تدریس اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی آموزش در واحد عملی عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی ارزشیابی از طریق اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان در رابطه با استفاده از امکانات رفاهی خوب باشد

۵-۱: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ردیف
		*	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو	۱
	*		میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان	۲
		*	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی	۳
*			میانگین معدل دانشجویان گروه	۴
		*	نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی	۵
	۷		جمع امتیازات :	

- امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۷

۲-۵: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط اساتید در برنامه هفتگی	۱
	*		امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده	۲
		*	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی	۳
		*	توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	۴
		*	میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی	۵
		*	میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیات علمی در مسایل درسی، آموزشی و ...	۶
	۱۱		جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۱

۵-۳: ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود	۱
		*	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی	۲
		*	آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار	۳
		*	آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی	۴
۸			جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۸

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۸

۴-۵ : ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه :

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	۱
	*		میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه	۲
	*		میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/ یادگیری	۳
	*		میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی	۴
		*	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان	۵
		*	میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها	۶
		*	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی	۷
	۱۱		جمع امتیازات :	

امتیاز ملاک: ۱۴

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۱

وضعیت گروه در حوزه دانشجویان :

امتیاز حوزه: ۴۴

مقیاس

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود : ۳۷

بحث :

وضعیت گروه در حوزه دانشجویان با کسب ۸۴/۰۹٪ از امتیاز حوزه در حد کاملاً مطلوب می باشد. توصیه می شود در برنامه ریزی درسی و روشهای یادگیری و یاددهی از نظرات دانشجویان نیز استفاده و در صورت نیاز بکار گرفته شود. اکثریت دانشجویان معدل زیر ۱۶ دارند که باید عوامل زمینه ساز بررسی، مشخص و رفع شوند.

۶- حوزه: منابع آموزشی :

۶- ۱: ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه	رتبه
		*	تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی	۱
		*	استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه	۲
	*		تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه	۳
		*	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	۴
	*		تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس ، سالن امتحانات	۵
			جمع امتیازات :	
	۸			

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۸

۲-۶: ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	۱
		*	تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)	۲
		*	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه	۳
		*	استفاده از سیستم کتابخانه باز	۴
		*	ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی	۵
		*	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)	۶
	۱۲		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۲

۳-۶ : ملاک: امکانات و خدمات رایانه ای

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه	۱
		*	استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای	۲
		*	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت	۳
		*	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی	۴
		*	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان	۵
		*	دسترسی به اینترنت وایرلس	۶
	۱۲		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود) : ۱۲

۴-۶ ملاک: وسایل کمک آموزشی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی	۱
		*	تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه	۲
		*	به روز بودن وسایل آموزشی گروه	۳
		*	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسائل آموزشی	۴
		*	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	۵
	۱۰		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۰

۵-۶ ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی:

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	۱
		*	آماده بکاربودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی	۲
*			استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی	۳
		*	استفاده از کتابخانه	۴
		*	رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی	۵
	۹		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب : ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۹

وضعیت گروه در حوزه منابع آموزشی :

امتیاز حوزه: ۵۴

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود: ۵۰

بحث:

وضعیت گروه در حوزه منابع آموزشی با کسب امتیاز ۹۴/۴٪ امتیاز حوزه در حد کاملاً مطلوب می باشد. وضعیت گروه از نظر تناسب فیزیکی فضای اتاق اساتید در سطح نامطلوب بود. دانشجویان ساعات کمتری را برای استفاده از سایت کامپیوتری سپری می کنند.

حوزه: پژوهش:

۷-۱: ملاک: فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته در گروه	*		
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته		*	
۳	تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته	*		
۴	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته	*		
۵	سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی	*		
۶	عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته	*		
	جمع امتیازات		۱۱	

امتیاز ملاک: ۱۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۱

۷-۲: ملاک: فرصتهای مطالعاتی اعضای هیات علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
*			نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصتهای مطالعاتی استفاده کردهاند به کل اعضای هیأت گروه در سه سال گذشته	۱
*			وجود ساز و کار مدون درخصوص استفاده از نتایج فرصتهای مطالعاتی	۲
		۰	جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۴

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): صفر

وضعیت گروه در حوزه پژوهش:

امتیاز حوزه: ۱۶

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود: ۱۱

بحث:

وضعیت گروه در حوزه پژوهش با کسب امتیاز ۶۸/۷۵٪ از امتیاز حوزه مطلوب می باشد. پیشنهاد می شود فرصتهای مطالعاتی برای اساتید در نظر گرفته شود. اساتید برای تالیف و ترجمه کتاب اهتمام ورزند.

۸- حوزه: سنجش و ارزشیابی:

۱-۸: ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان	۱
		*	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس	۲
		*	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان	۳
	*		انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد	۴
		*	گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی	۵
	۹		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۹

۸-۲: ملاک: بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی	۱
	*		ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش	۲
	*		ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	۳
		*	وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان	۴
۶			جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۸

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۶

وضعیت گروه در حوزه سنجش و ارزشیابی :

امتیاز حوزه: ۱۸

مقیاس :

• کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه

• مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه

• نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود : ۱۶

بحث:

وضعیت گروه در حوزه سنجش و ارزشیابی کسب ۸۳/۳۳٪ امتیاز حوزه با در حد کاملاً مطلوب می باشد. لازم است ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش توسط اساتید توسط مدیر گروه بررسی و ثبت شود. سوالات آزمونها با ملاکهای استاندارد طراحی گردد.

۹- حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان:

- برای ۵۰٪ تا ۷۰٪ دانش آموختگان علاقمند به کار فرصت شغلی وجود داشته باشد.
- دانشجویان شناخت کافی از رشته تحصیلی و آینده آن داشته باشند.
- تعداد دانش آموختگان بیکار کمتر از نرخ بیکاری در کشور باشد.
- درصد دانش آموختگان پذیرفته شده در مقاطع بالاتر کمتر از میانگین کشوری نباشد.
- فرایند ارتباطی مشخصی بین دانش آموختگان با گروه وجود داشته باشد.

۹-۱ ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
*			نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه مییابند	۱
		*	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان	۲
	*		وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان	۳
		۴	جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۶

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۳

۹-۲ : ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار	۱
		*	کارآفرینی برآیدانش آموختگان	۲
		*	نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد	۳
		۶	جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۶

امتیاز نشانگرها :

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۶

۳-۹: ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
	*		وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه	۱
	*		کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان	۲
*			علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه	۳
*			الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان	۴
*			همایش سالانه فارغ التحصیلان	۵
	۴		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۰

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۴

۴-۹: ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه	۱
		*	رضایت از دروس پایه	۲
		*	رضایت از دروس اختصاصی	۳
		*	رضایت از پروژه	۴
	*		رضایت از کارآموزی	۵
		*	مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان	۶
		*	میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان	۷
	*		میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان	۸
	۱۴		جمع امتیازات	

امتیاز ملاک: ۱۶

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲

نسبتاً مطلوب: ۱

نامطلوب: ۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود): ۱۴

وضعیت گروه در حوزه دانش آموختگان:

امتیاز حوزه: ۳۸

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰٪ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰٪ تا ۸۰٪ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰٪ امتیاز حوزه

وضعیت موجود: ۲۷

بحث:

وضعیت گروه در حوزه دانش آموختگان با کسب ۷۱٪ از امتیاز حوزه در حد مطلوب می باشد. کانون دانش آموختگان تشکیل نگردیده است و برنامه ای جهت ارتباط با آنان وجود ندارد، بازخوردی از دانش آموختگان جهت بازنگری برنامه آموزشی انجام نشده است و نیازهای دانش آموختگان مشخص نگردیده است. امید است با تشکیل کانون دانش آموختگان بعد از فراغت از تحصیل از نظرات و پیشنهادات آنان جهت برنامه ریزی و بازنگری برنامه های آموزشی استفاده شود. در نظر دانش آموختگان وضعیت کارآموزیها رضایت بخش نبوده و لازم است سازو کارهای مناسبی جهت برقراری و حفظ ارتباط دانش آموختگان با اعضای گروه ایجاد شود. تشکیل و فعال سازی کانون دانش آموختگان و ایجاد برنامه ای جهت ارتباط با آنان جهت گرفتن بازخوردی از دانش آموختگان جهت بازنگری برنامه آموزشی و تعیین نیازهای آموزشی دانش آموختگان انجام شود.

بحث و نتیجه گیری کلی :

وضعیت گروه مامایی در حوزه رسالت ، مدیریت و سازمان دهی، دانشجویان و سنجش و ارزیابی، برنامه آموزشی ، منابع آموزشی در حد کاملاً مطلوب می باشد. وضعیت گروه در حوزه هیات علمی، دانش اموختگان و پژوهش در حد مطلوب می باشد.

وضعیت گروه در زمینه هایی مانند جذب هیات علمی، محدودیت فضای فیزیکی، فرصت مطالعاتی و کمبود فیلد کارآموزی بالینی و ارتباط با دانش آموختگان در حیطه اختیارات گروه نبوده و حمایت دانشکده و مسولین دانشگاه را می طلبد.

پیشنهادات یا برنامه آتی گروه از بعد زمانی:

- بازنگری اهداف رشت با مشارکت دانش آموخته ها
- راه اندازی فیلدهای کارآموزی جدید

پیشنهادات یا برنامه آتی گروه از بعد مرجع اقدام کننده:

در سطح گروه:

- مشارکت دست اندرکاران و بخصوص فراگیران در تدوین اهداف گروه
- استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت ها.
- اجرای آئین نامه های داخلی.
- وجود برنامه مشخص برای ارتباطات درون و برون برنامه ای.
- ایجاد راهکارهای مدون جهت ارتقاء تعداد مقالات و کتب چاپ شده اعضاء هیات علمی گروه

در سطح دانشکده:

- وجود برنامه مدون جهت ارتقاء راهبردهای یاددهی- یادگیری
- وجود برنامه مشخص نیاز سنجی جهت گزینش و استخدام اعضاء هیات علمی.
- ایجاد تجهیزات بالینی موثر در آموزش .
- استفاده بهینه از امکانات skill lab جهت آموزش های پیش بالینی
- راهکارهای ایجاد انگیزش در دانشجو برای پیشرفت تحصیلی
- ارزشیابی پایانی بر اساس آزمونهای استاندارد
- برقراری و حفظ ارتباط با دانش اموختگان

در سطح دانشگاه:

- پیوستگی و تناسب علوم پایه و بالینی.
- تشکیل دوره های تحصیلات تکمیلی.
- افزایش ظرفیت در میزان دسترسی به امکانات رفاهی
- ایجاد اتاق مخصوص آموزش در بخش بخصوص بخشهای اصلی مانند بخش زایمان - بخش مامایی.
- ایجاد برنامه و خط مشی تأمین و بهینه سازی منابع.
- برگزاری سمینارهای کشوری با موضوع مامایی

پرسشنامه های حوزه رسالت و اهداف آموزشی

پرسشنامه ۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانهگر
۱	وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه : رسالت و اهداف کلی گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد.(مطلوب) رسالت و اهداف کلی گروه موجود است.(نسبتاً مطلوب) رسالت و اهداف کلی گروه موجود نیست.(نامطلوب)
۲	وجود سند رسالت و اهداف رشته در گروه: رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد.(مطلوب) رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است.(نسبتاً مطلوب) رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست.(نامطلوب)
۳	اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد استفاده قرار می گیرد. (مطلوب) اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است.(نسبتاً مطلوب) اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود نیست.(نامطلوب)
۴	مشارکت اعضاء گروه در تدوین اهداف گروه و رشته تمام اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه و رشته، حضور فعال دارند. (مطلوب) تدوین اهداف گروه و رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب) تدوین اهداف گروه و رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)
۵	اطلاع اعضاء گروه از رسالت و اهداف گروه تمام اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (مطلوب) اکثریت اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (نسبتاً مطلوب) تعداد اندکی از اعضای هیات علمی از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (نامطلوب)
۶	آشنایی دانشجویان با اهداف گروه دانشجویان در بدو ورود از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند. (مطلوب) دانشجویان در طول دوره از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند. (نسبتاً مطلوب) اطلاع رسانی از رسالت و اهداف گروه برای دانشجویان صورت نمی گیرد. (نامطلوب)
۷	وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه: کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع در دسترس دانشجویان است.(مطلوب) کتابچه راهنمای آموزش در گروه و آموزش دانشکده است.(نسبتاً مطلوب) گروه، کتابچه راهنمای آموزشی ندارد.(نامطلوب)

<p>۸</p>	<p>دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه: در مورد تحقق اهداف گروه، تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تدوین می گردد. (مطلوب) در مورد اهداف، شورای آموزشی گروه تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد. (نسبتاً مطلوب) جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه، توافق و دستورالعمل وجود ندارد. (نامطلوب)</p>
<p>۹</p>	<p>آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه: اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات، حضوری فعال دارند. (مطلوب) جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب) جهت آشنایی اعضای هیات علمی و دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد. (نامطلوب)</p>
<p>۱۰</p>	<p>تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان: قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف کاملاً روشن است. (مطلوب) قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف بصورت کلی آمده است. (نسبتاً مطلوب) قابلیت ها و مهارت هایدانش آموختگان در سند رسالت و اهداف نیامده است. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۱-۲: ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

ردیف	نشانگر
۱	<p>بازنگری سند رسالت و اهداف کلی گروه:</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه توسط مدیر گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه مورد توجه و بازبینی قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>
۲	<p>بازنگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه:</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست. (نامطلوب)</p>
۳	<p>بازنگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط اعضای گروه مورد بازنگری قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط مدیر گروه مورد بازنگری قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه مورد بازنگری قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>
۴	<p>مشارکت اعضای گروه در بازنگری اهداف گروه</p> <p>تمام اعضای هیات علمی در بازنگری اهداف گروه حضور فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف گروه با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف گروه با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)</p>
۵	<p>مشارکت اعضای گروه در بازنگری اهداف رشته</p> <p>تمام اعضای هیات علمی در بازنگری اهداف رشته، حضور فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)</p>
۶	<p>توجه به قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان :</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف کاملاً مد نظر قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف بصورت کلی مد نظر قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف مورد توجه قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه های حوزه مدیریت و سازماندهی

پرسشنامه ۲-۱: ملاک: مدیریت گروه

ردیف	نشانهگر
۱	<p>مرتبه علمی مدیر گروه:</p> <p>a) استادیار با تجربه مدیریتی (مطلوب)</p> <p>b) استادیار (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c) مربی (نامطلوب)</p>
۲	<p>حضور در محل گروه</p> <p>a) بیش از ۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (مطلوب)</p> <p>b) بین ۲-۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c) کمتر از ۲ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (نامطلوب)</p>
۳	<p>پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی:</p> <p>a) بیش از ۸۰ درصد کلاس های درس براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. (مطلوب)</p> <p>b) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل میشود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c) کمتر از ۶۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. (نامطلوب)</p>
۴	<p>انجام مستمر ارزیابی درونی گروه:</p> <p>d) ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال میشود. (مطلوب)</p> <p>e) ارزیابی درونی براساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال میگردد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>f) انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد. (نامطلوب)</p>
۵	<p>دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی:</p> <p>a) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (مطلوب)</p> <p>b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (نامطلوب)</p>
۶	<p>برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل:</p> <p>a) بیش از ۸۰ درصد اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. (مطلوب)</p> <p>b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. (نسبتاً مطلوب)</p>

	(C) کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند.(نامطلوب)
۷	تشکیل منظم جلسات شورای گروه : (a) شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم ، تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود.(مطلوب) (b) شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود.(نسبتاً مطلوب) (c) شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد.(نامطلوب)
۸	میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه : (a) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند .(مطلوب) (b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. (نسبتاً مطلوب) (c) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند.(نامطلوب)
۹	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه : (a) بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند .(مطلوب) (b) بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. (نسبتاً مطلوب) (c) کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند.(نامطلوب)

ردیف	نشانهگر
۱	<p>برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه</p> <p>(a) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی بوده و راه اندازی رشته های جدید پیگیری می شود. (مطلوب)</p> <p>(b) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی می باشد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی نیست. (نامطلوب)</p>
۲	<p>میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر:</p> <p>(d) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (مطلوب)</p> <p>(e) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان ۳۰ تا ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(f) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از ۳۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (نامطلوب)</p>
۳	<p>تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر:</p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۶۰-۸۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (نامطلوب)</p>
۴	<p>روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی :</p> <p>(a) برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (مطلوب)</p> <p>(b) در مورد ۸۰-۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (نامطلوب)</p>
۵	<p>روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر :</p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۸۰-۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (نامطلوب)</p>
۶	<p>تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده :</p> <p>(a) توسعه نیروی انسانی متخصص، در جلسات گروه تشکیل و نیازها تعیین می گردد. (مطلوب)</p> <p>(b) توسعه نیروی انسانی گروه، تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام میشود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۲-۳: ملاک: اجرای آئین نامه ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانه
۱	<p>وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه :</p> <p>قبل از شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس، وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پروژه ها تشکیل می گردد. (مطلوب)</p> <p>توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پروژه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می شود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد. (نامطلوب)</p>
۲	<p>رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی:</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. (مطلوب)</p> <p>بین ۸۰-۶۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود. (نامطلوب)</p>
۳	<p>اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه:</p> <p>مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد. (مطلوب)</p> <p>مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه، نظارت و توجه ندارد. (نامطلوب)</p>
۴	<p>رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود :</p> <p>کلیه اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند. (مطلوب)</p> <p>برخی از اعضای هیأت علمی و کارکنان، خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه میدانند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>آیین نامه ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد. (نامطلوب)</p>
۵	<p>مستندات شرح وظایف هیأت علمی :</p> <p>شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. (مطلوب)</p> <p>شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۲-۴: ملاک: فعالیتهای برون گروهی اعضا

ردیف	نشانگر
۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند: بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(مطلوب) 25 تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(نسبتاً مطلوب) کمتر از ۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(نامطلوب)
۲	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند 25 درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(مطلوب) 5 تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(نسبتاً مطلوب) (بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.(نامطلوب)
۳	میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها: بیش از ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد.(مطلوب) بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد.(نسبتاً مطلوب) کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد.(نامطلوب)
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند : کلیه اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.(مطلوب) 1/2 (اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.(نسبتاً مطلوب) 1/3 اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.(نامطلوب)
۵	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.(مطلوب)

در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.(نسبتاً مطلوب)	
در هفته بیشتر از ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.(نامطلوب)	

پرسشنامه ۲-۵: ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهشی

ردیف	نشانه
۱	<p>نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی</p> <p>تقویم آموزشی گروه هر سال با مشارکت اعضای هیأت علمی در شورای گروه تنظیم می شود. مطلوب</p> <p>تقویم آموزشی گروه هر سال توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضاء رسانده میشود. نسبتاً مطلوب</p> <p>یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه میرسانند نامطلوب</p>
۲	<p>میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها ای دروس مشارکت دارند. مطلوب</p> <p>بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. نامطلوب</p>
۳	<p>نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری</p> <p>بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیأت علمی در جلسات گروه مطلوب</p> <p>بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی در صورت لزوم با حضور برخی از اعضای هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>در مورد تشکیل کلاسها و مسائل آموزشی بررسی صورت نمی گیرد. نامطلوب</p>
۴	<p>معیار های کیفیت طرح های پژوهشی</p> <p>علاوه بر آیین نامه ها، گروه نیز برای ارتقاء طرح های پژوهشی نکته نظرات خود را اعمال می کند. مطلوب</p> <p>فقط آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای طرح ها رعایت می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>برای ارتقاء کیفیت طرح های پژوهشی سیاست ویژه ایی در گروه رعایت نمی گردد. نامطلوب</p>
۵	<p>بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه</p> <p>تمام پروپوزالها و گزارش اتمام طرح باید در گروه مطرح و تصویب گردد.مطلوب</p> <p>در صورت لزوم پروپوزالها و گزارش اتمام طرح در گروه مطرح و تصویب می گردد نسبتاً مطلوب</p> <p>لزومی به طرح پروپوزالها و گزارش اتمام طرح در گروه نیست. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۲-۶: ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه

ردیف	نشانهگر
۱	<p>تأمین بموقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه: همه نیاز های مالی گروه بموقع تأمین می شود.(مطلوب) بین ۶۰- ۸۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود.(نسبتاً مطلوب) کمتر از ۶۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود.(نامطلوب)</p>
۲	<p>وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه : گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی است.(مطلوب) گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی در برخی از هزینه هاست.(نسبتاً مطلوب) گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی نیست.(نامطلوب)</p>
۳	<p>کفایت اعتبارات تخصیصی به گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز : اعتبارات گروه، بیش از ۷۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند.(مطلوب) اعتبارات گروه، حدود ۵۰درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند.(نسبتاً مطلوب) اعتبارات گروه، کمتر از ۲۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین میکند.(نامطلوب)</p>
۴	<p>سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها: سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود.(مطلوب) سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتاً مطلوب تعیین می شود.(نسبتاً مطلوب) سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه تعیین نمی شود.(نامطلوب)</p>

ردیف	نشانهگر
۱	<p>تناسب روش تدریس با محتوای درس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. نامطلوب</p>
۲	<p>استفاده از طرح درس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت از طرح درس استفاده می نمایند. مطلوب بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند نامطلوب</p>
۳	<p>تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس</p> <p>در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می شود. مطلوب در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تأکید نمی گردد. نامطلوب</p>
۴	<p>حضور فعال دانشجو در کلاس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. مطلوب بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. نامطلوب</p>
۵	<p>میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند نامطلوب</p>
۶	<p>میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. مطلوب بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند . نامطلوب</p>
۷	<p>اهمیت حضور فعال دانشجو در کلاس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجو در کلاس توجه دارند. مطلوب بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجو در کلاس توجه دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجو در کلاس توجه دارند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۳-۲: ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانهگر
۱	<p>انطباق دوره ها و دروس جدید با اهداف و رسالت گروه</p> <p>دوره های جدید در راستای اهداف گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت دانشجویان تشکیل می گردد. مطلوب</p> <p>دوره های جدید براساس نظر مدیر گروه برگزار می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست نامطلوب</p>
۲	<p>کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با برخوردارند. مطلوب</p> <p>60 تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نامطلوب</p>
۳	<p>کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (قابلیت های انجام کار)</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. مطلوب</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نامطلوب</p>
۴	<p>کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری</p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. مطلوب</p> <p>60 تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۳-۳: ملاک: تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

ردیف	نشانگر
۱	<p>تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند. مطلوب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. نسبتاً مطلوب بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. نامطلوب</p>
۲	<p>تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی</p> <p>۴ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. مطلوب بین ۲ تا ۳ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد نسبتاً مطلوب کمتر از ۲ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. نامطلوب</p>
۳	<p>تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیازهای گروه را تأمین کند. مطلوب منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیازهای گروه را تأمین کند نسبتاً مطلوب منابع گروه بر اساس تعداد رشته ها نمی باشد. نامطلوب</p>
۴	<p>تناسب رشته های تحصیلی با امکانات کارآموزی</p> <p>تعداد نهایی دانشجویان هر دوره بر اساس امکانات کارآموزی و فیلد در گروه پیش بینی در دانشگاه براساس آن عمل می شود. مطلوب در پیش بینی امکانات کارآموزی و فیلد، دانشجویان میهمانی و انتقالی به گروه مورد توجه قرار نمی گیرد. نسبتاً مطلوب در پیش بینی امکانات کارآموزی و فیلد، دانشجویان میهمانی و انتقالی، گروه برنامه خاصی ندارد. نامطلوب</p>
۵	<p>امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان</p> <p>برای تمام گروه های کارآموزی وسیله نقلیه تأمین می شود. مطلوب برای گروه های کارآموزی روستا وسیله نقلیه تأمین می شود. نسبتاً مطلوب برای تعدادی از گروه های کارآموزی وسیله نقلیه تأمین می شود. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۳-۴: ملاک: ضرورت بازنگری برنامه درسی :

ردیف	نشانگر
۱	اصلاح برنامه های درسی براساس نیاز های جامعه توسط اعضای هیأت علمی در حد مجاز انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه مطلوب انجام فعالیت های بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه نسبتاً مطلوب انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه نامطلوب
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه مطلوب نظر موافق بیش ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نامطلوب
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه مطلوب نظر موافق بیش ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نامطلوب
۴	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. نامطلوب
۵	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس بیش از ۸۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. نامطلوب

پرسشنامه ۳-۵: ملاک: انعطاف پذیری برنامه های درسی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. مطلوب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. نامطلوب</p>
۲	<p>میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه های درسی هر رشته</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس در ارتباط با یکدیگر و بر اساس اهداف رشته تحصیلی تنظیم گردیده. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد. نا مطلوب</p>
۳	<p>آرایش ترمی دروس</p> <p>برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده ولی در صورت لزوم در شورای گروه قابل تغییر است. مطلوب برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده و در صورت لزوم توسط مدیر گروه قابل تغییر است. نسبتاً مطلوب برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده اصلاً قابل تغییر نیست. نا مطلوب</p>
۴	<p>میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی</p> <p>وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما و مدیر گروه بررسی و حتی الامکان با توجه به آن عمل میشود. مطلوب وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما یا مدیر گروه بررسی و عمل می شود. نسبتاً مطلوب وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد مد نظر نمی باشد. نا مطلوب</p>

ردیف	نشانگر
۱	<p>میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه های فوق برنامه</p> <p>- بیش از ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهاى دانشجوئى با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجت ماعی تنظیم میگردد. مطلوب</p> <p>بین ۴۰ تا ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهاى دانشجوئى با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم میگردد. نسبتاًمطلوب</p> <p>کمتر از ۴۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهاى دانشجوئى با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم میگردد. نامطلوب</p>
۲	<p>همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه های درسی</p> <p>- برای فعالیتهای فوق برنامه در جهت اهداف رشته تحصیلی ساز و کار مشخصی در نظر گرفته شده است. مطلوب</p> <p>فعالیتهای فوق برنامه بصورت موردی انجام میگردد. نسبتاًمطلوب</p> <p>دانشجویان از فعالیتهای فوق برنامه خاصی بهرهمند نیستند. نامطلوب</p>
۳	<p>تنوع فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>مسابقات دانشجوئى، گردش علمى، تشکیل اردوهای هنرى، ورزشى برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته می شود. مطلوب</p> <p>- برخی از فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته میشود. نسبتاًمطلوب</p> <p>به ندرت فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته میشود. نا مطلوب</p>
۴	<p>امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>بیش از ۸۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. مطلوب</p> <p>بین ۳۵ تا ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. نسبتاًمطلوب</p> <p>کمتر از ۳۵ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. نا مطلوب</p>
۵	<p>همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقای جایگاه رشته</p> <p>-مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت همه ساله برگزار می شود. مطلوب</p> <p>مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت ممکن است برگزار شود. نسبتاًمطلوب</p> <p>مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت برگزار نمی شود. نا مطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه: هیأت علمی

پرسشنامه ۴- ۱: ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی:

ردیف	نشانیگر
۱	<p>ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند. مطلوب</p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا دانشیار هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند. نامطلوب</p>
۲	<p>ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری PhD هستند. مطلوب</p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری PhD هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای دکتری PhD هستند. نامطلوب</p>
۳	<p>نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت</p> <p>- همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت. مطلوب</p> <p>- ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت. نسبتاً مطلوب</p> <p>- ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت. نامطلوب</p>
۴	<p>تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی</p> <p>- تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. مطلوب</p> <p>- تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. نامطلوب</p>
۵	<p>میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (پرتر و...)</p> <p>- ۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. مطلوب</p> <p>- ۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. نامطلوب</p>
۶	<p>نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت جغرافیایی به تمام وقت</p> <p>- همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت جغرافیایی مطلوب</p> <p>- ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت نسبتاً مطلوب</p> <p>- ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت نامطلوب</p>
۷	<p>وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بین ۴۰ تا ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۴-۲: ملاک: فعالیتهای آموزشی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- توزیع دروس بین اعضای هیأت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد. نامطلوب</p>
۲	<p>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نامطلوب</p>
۳	<p>هدایت پروژه های دانشجویی توسط اساتید راهنما</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از پروژه ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود.</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پروژه ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>- توزیع پروژه ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه ها نمی باشد. نا مطلوب</p>
۴	<p>متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. مطلوب</p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. نا مطلوب</p>
۵	<p>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت های غیر آموزشی آنها</p> <p>- مسئولیت های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه می باشد. مطلوب</p> <p>- مسئولیت های غیر آموزشی برخی موارد و در صورت پیگیری در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه می باشد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- مسئولیت های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه نمی باشد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۴-۳: ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

ردیف	نشانهگر
۱	<p>سن اعضای هیأت علمی</p> <p>۴۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۴۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۲۰ درصد ۶۰ به بالا مطلوب</p> <p>۳۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۴۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۳۰ درصد ۶۰ سال به بالا نسبتاً مطلوب</p> <p>۲۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۳۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۵۰ درصد ۶۰ سال به بالا نامطلوب</p>
۲	<p>وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی</p> <p>بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. مطلوب</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. نسبتاً مطلوب</p> <p>وضعیت کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. نامطلوب</p>
۳	<p>رتبه علمی اعضای هیأت علمی</p> <p>۱۰ درصد مربی، ۶۰ درصد استادیار، ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر مطلوب</p> <p>۲۰ درصد مربی، ۶۰ درصد استادیار، ۲۰ درصد دانشیار و بالاتر نسبتاً مطلوب</p> <p>۳۰ درصد مربی، ۶۰ درصد استادیار، ۱۰ درصد دانشیار و بالاتر نامطلوب</p>
۴	<p>ارتقاء اعضای هیأت علمی</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. مطلوب</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. نامطلوب</p>
۵	<p>ترفیعی اعضای هیأت علمی</p> <p>مطلوب - کلیه اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. مطلوب</p> <p>حدود ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۴-۴: ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

ردیف	نشانگر
۱	<p>میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)</p> <p>بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند. مطلوب</p> <p>بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند. نامطلوب</p>
۲	<p>میزان عضویت در مسوولیت های مدیریتی داخل دانشگاه در ۵ سال اخیر</p> <p>- بطور متوسط ۱-۲ نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی داشتند. مطلوب</p> <p>- حداقل ۱ نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی داشتند. نسبتاً مطلوب</p> <p>هیچ عضو هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی نداشته. نامطلوب</p>
۳	<p>میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه</p> <p>بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند. نامطلوب</p>
۴	<p>همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه</p> <p>- کمتر از ۵ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. مطلوب</p> <p>- بین ۱۰-۵ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیشتر از ۱۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه : دانشجویان

پرسشنامه ۵- ۱: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانه
۱	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو اعضای گروه پیشنهادات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجورا هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند. مطلوب مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند. نسبتاً مطلوب برنامه ایی برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد. نامطلوب
۲	میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. مطلوب دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۰-۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. نسبتاً مطلوب - دانشجویان استعداد های درخشان گروه کمتر از ۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. نامطلوب
۳	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. مطلوب بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. نامطلوب
۴	میانگین معدل دانشجویان گروه - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند. مطلوب بین ۸۰-۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند. نامطلوب
۵	نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی کمتر از ۱۰ درصد کل دانشجویان مطلوب بین ۲۰-۱۰ درصد کل دانشجویان نسبتاً مطلوب بیش از ۲۰ درصد کل دانشجویان نامطلوب

پرسشنامه ۵-۲: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

ردیف	نشانگر
۱	<p>اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط اساتید در برنامه هفتگی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند. نامطلوب</p>
۲	<p>امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده</p> <p>- در زمان های اعلام شده بیش از ۸۰ درصد دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. نامطلوب</p>
۳	<p>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. نامطلوب</p>
۴	<p>توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. نامطلوب</p>
۵	<p>میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی</p> <p>- به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۲-۳ دانشجو مطلوب</p> <p>- به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۵-۳ یک دانشجو نسبتاً مطلوب</p> <p>- به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۶-۴ یک دانشجو نامطلوب</p>
۶	<p>میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیات علمی در مسایل درسی، آموزشی و ...</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۵-۳: ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

ردیف	نشانگر
۱	<p>معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود بررسی</p> <p>- انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود - مطلوب</p> <p>- انجام جلسه توجیهی با اعضای هیأت علمی - نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد - نامطلوب</p>
۲	<p>بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی</p> <p>- با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل میگردد. - مطلوب</p> <p>- در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیأت علمی مصاحبه انجام می گردد. - نسبتاً مطلوب</p> <p>- در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود. - نامطلوب</p>
۳	<p>آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار</p> <p>- وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی مطلوب</p> <p>- بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط - نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است. - نامطلوب</p>
۴	<p>آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی</p> <p>- وجود ساز و کاری مدون برای آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط مطلوب</p> <p>- آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط در قالب طرح استاد راهنما یا بصورت غیر رسمی - نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است. - نامطلوب</p>

پرسشنامه ۵-۴: ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

ردیف	نشانگر
۱	<p>میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه</p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۲	<p>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه</p> <p>- دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۳	<p>میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری</p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۴	<p>میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۵	<p>میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۶	<p>میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها</p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>
۷	<p>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی</p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بیش از ۸۰ درصد بود . مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بین ۸۰-۶۰ درصد بود . نسبتاً مطلوب</p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید کمتر از ۶۰ درصد بود . نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه : منابع آموزشی

پرسشنامه ۶-۱: ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

ردیف	نشانه
۱	<p>تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی</p> <p>- بازا ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس در س وجود دارد. مطلوب</p> <p>- بازا ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بازا ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس درس وجود دارد. نامطلوب</p>
۲	<p>استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه -</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نامطلوب</p>
۳	<p>تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه</p> <p>- بازا هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. مطلوب</p> <p>- برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- بازا هر ۲-۳ نفر هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. نامطلوب</p>
۴	<p>استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه -</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند . مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند . نامطلوب</p>
۵	<p>تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس ، سالن امتحانات)</p> <p>- در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد. مطلوب</p> <p>- در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۲: ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

ردیف	نشانگر
۱	<p>تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان</p> <p>- بازا هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است . مطلوب</p> <p>- بازا هر ۱۰ دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. نامطلوب</p> <p>- بازا هر ۵ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. نسبتاً مطلوب</p>
۲	<p>تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است نامطلوب</p>
۳	<p>تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. نامطلوب</p>
۴	<p>استفاده از سیستم کتابخانه باز</p> <p>- سیستم کتابخانه باز است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند. مطلوب</p> <p>- برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیأت علمی قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد. نامطلوب</p>
۵	<p>ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی</p> <p>- کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی صبح وعصر در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است. مطلوب</p> <p>- اعضای هیأت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می نند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است. نامطلوب</p>
۶	<p>ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)</p> <p>- امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده موجود است. مطلوب</p> <p>- امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده های همجوار موجود است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- امکانات تایپ و تکثیر مهیا نمی باشد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۳: ملاک: امکانات و خدمات رایانه ای

ردیف	نشانهگر
۱	<p>تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه</p> <p>- بازا هر ۳-۱ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. مطلوب</p> <p>- بازا هر ۶-۴ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد نسبتاً مطلوب</p> <p>- بازا هر ۷ نفر دانشجو یا بیشتر یک کامپیوتر وجود دارد. نامطلوب</p>
۲	<p>استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند. نامطلوب</p>
۳	<p>وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت</p> <p>- یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. مطلوب</p> <p>- یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید نامطلوب</p>
۴	<p>دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی</p> <p>- بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند نامطلوب</p>
۵	<p>تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان</p> <p>- به ازای هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. مطلوب</p> <p>- به ازای هر ۳-۲ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نامطلوب</p>
۶	<p>دسترسی به اینترنت وایرلس</p> <p>- اینترنت وایرلس در تمام نقاط دانشکده وجود دارد. مطلوب</p> <p>- اینترنت وایرلس در ۸۰-۶۰ درصد نقاط دانشکده وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- اینترنت وایرلس - در ۶۰-۴۰ درصد نقاط دانشکده وجود دارد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۴: ملاک: وسایل کمک آموزشی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی</p> <p>- در هر نیم سال تحصیلی بررسی و تجهیز وسائل کمک آموزشی بررسی می گردد. مطلوب</p> <p>- اعضای هیأت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود. نامطلوب</p>
۲	<p>تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه</p> <p>- برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. مطلوب</p> <p>- برای ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسائل آموزشی در نظر گرفته شده است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. نامطلوب</p>
۳	<p>به روز بودن وسایل آموزشی گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از وسائل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. نامطلوب</p>
۴	<p>وجود برنامه مدون برای استفاده از وسائل آموزشی</p> <p>- وسایل آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند. مطلوب</p> <p>- مسئولیت استفاده از وسائل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید. نسبتاً مطلوب</p> <p>- استفاده از وسائل آموزشی در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است. نامطلوب</p>
۵	<p>امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۵: ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند. نامطلوب</p>
۲	<p>آماده بکار بودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. نامطلوب</p>
۳	<p>استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی</p> <p>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۵-۱۰ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند . مطلوب</p> <p>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۰-۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. نامطلوب</p>
۴	<p>استفاده از کتابخانه</p> <p>- سیستم کتابخانه باز و دسترسی صبح و عصر وجود دارد. مطلوب</p> <p>- سیستم کتابخانه بسته و دسترسی صبح و عصر وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- سیستم کتابخانه بسته و دسترسی در وقت داری وجود دارد. نامطلوب</p>
۵	<p>رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی -</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه: پژوهش :

پرسشنامه ۷-۱: ملاک: فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته در گروه</p> <p>- بطور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیأت علمی مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۲	<p>متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته</p> <p>- بطور متوسط ۱ کتاب به ازای دو نفر هیأت علمی مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۱ کتاب به ازای چهار نفر هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۱ کتاب به ازای هشت نفر هیأت علمی نامطلوب</p>
۳	<p>تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته</p> <p>- بطور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیأت علمی مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۳-۲ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>- بطور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۴	<p>تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته</p> <p>- به ازاء هر ۳-۱ عضو هیأت علمیک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود. مطلوب</p> <p>- به ازاء هر ۶-۴ عضو هیأت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود نسبتاً مطلوب</p> <p>- به ازاء بیشتر از ۶ عضو هیأت علمیک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود نامطلوب</p>
۵	<p>سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی</p> <p>- بطور متوسط ۷-۵ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۵-۳ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>- بطور متوسط ۳-۱ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۶	<p>عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته</p> <p>- بیشتر از ۵۰-۳۵ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. مطلوب</p> <p>- بین ۳۵-۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. نسبتاً نامطلوب</p> <p>- کمتر از ۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. نامطلوب</p>

7-2 ملاک: فرصتهای مطالعاتی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر
۱	<p>نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصتهای مطالعاتی استفاده کردهاند به کل اعضای هیأت علمی گروه در سه سال گذشته</p> <p>- بازا هر ۵ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است مطلوب</p> <p>- بازا هر ۷ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است نسبتاً مطلوب</p> <p>- بازا هر ۱۰ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است . نا مطلوب</p>
۲	<p>وجود ساز و کار مدون در خصوص استفاده از نتایج فرصتهای مطالعاتی</p> <p>- یک کنفرانس با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان تشکیل و نتایج آن منتشر میشود مطلوب</p> <p>- ارائه یک سخنرانی در گروه با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان نسبتاً مطلوب</p> <p>- نتایج فرصت مطالعاتی توسط عضو هیأت علمی ارائه نمیشود نا مطلوب</p>
۳	<p>گزارشات مدون و مستند از نتایج فرصتهای مطالعاتی</p> <p>- ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه و استفاده از نتایج حاصل از آن مطلوب</p> <p>- ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه گروه نسبتاً مطلوب</p> <p>- گزارش مستند از طرف عضو هیأت علمی ارائه نمیگردد نا مطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه: سنجش و ارزشیابی :

پرسشنامه ۸ - ۱- ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر
۱	<p>دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان</p> <p>- برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط دانشکده تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود. مطلوب</p> <p>- برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>- هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد. نامطلوب</p>
۲	<p>انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. نامطلوب</p>
۳	<p>انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. مطلوب</p>

	<p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. نامطلوب</p>
۴	<p>انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. نامطلوب</p>
۵	<p>گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نامطلوب</p>
۶	<p>انجام تحلیل آزمون برای سوالات چند گزینه ای و ارائه بازخورد به عضو هیات علمی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. مطلوب</p> <p>- ۶۰ تا ۸۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۸ - ۲: ملاک: باز خورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانهگر
۱	<p>وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی</p> <p>- مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم تحصیلی ، در گروه وجود دارد. مطلوب.</p> <p>- مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در توسط خود هیات علمی نگهداری می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>- ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود. نامطلوب</p>
۲	<p>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی در اختیار مدیر گروه قرار نمی گیرد. نامطلوب</p>
۳	<p>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان</p> <p>- در هر ترم بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیأت علمی برگزار می گردد. مطلوب</p> <p>- نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد. نامطلوب</p>
۴	<p>ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰ - ۶۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند. نامطلوب</p>
۵	<p>وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان</p> <p>- اعلام اسامی اعضای هیأت علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و اقدام توسط مدیر گروه مطلوب</p> <p>- تشکیل جلسه گروه با شرکت هیأت علمی دارای بالا ترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا. نسبتاً مطلوب</p> <p>- ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آموزشی در دانشگاه وجود ندارد. نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان

پرسشنامه ۹-۱: ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

ردیف	نشانهگر
۱	نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه مییابند - ۳۰ درصد و بیشتر دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. مطلوب - بین ۲۰ تا ۳۰ درصد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۲۰ درصد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. نامطلوب
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان - - بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند مطلوب - بین ۸۰-۶۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند. نامطلوب
۳	وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان - وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل مطلوب - وجود برنامه های تشویقی و حمایتی برای تشویق دانشجویان جهت ادامه تحصیل نسبتاً مطلوب - گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند. نامطلوب
۴	وجود واحد مشاوره جهت ادامه تحصیل و انتخاب رشته در دانشکده یا دانشگاه - برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل در دانشکده وجود دارد. مطلوب - برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل در دانشگاه وجود دارد. نسبتاً مطلوب - برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل وجود ندارد. نامطلوب

پرسشنامه ۹-۲: ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

ردیف	نشانگر
۱	<p>نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار</p> <p>- به ازاء هر ۱۰ دانش آموخته یک بیکار مطلوب</p> <p>- به ازاء هر ۵ دانش آموخته یک بیکار نسبتاً مطلوب</p> <p>- به ازاء هر ۳ نفر دانش آموخته یک بیکار نامطلوب</p>
۲	<p>کارآفرینی برای دانش آموختگان</p> <p>- بیش از ۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوطه مشغول فعالیت هستند. مطلوب</p> <p>- بین ۲۵- ۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۲۵ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوط مشغول فعالیت هستند. نامطلوب</p>
۳	<p>نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. مطلوب</p> <p>- بین ۶۰- ۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۹-۳: ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

ردیف	نشانگر
۱	<p>وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه</p> <p>- پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه صورت می گیرد. مطلوب</p> <p>- پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- ساز و کار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد. نامطلوب</p>
۲	<p>کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان</p> <p>- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود دارد و مورد استفاده می باشد. مطلوب</p> <p>- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود ندارد ولی امکان کسب راهنمایی وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- مکانیسم تعریف شده یا غیررسمی برای کسب راهنمایی وجود ندارد. نامطلوب</p>
۳	<p>علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند. مطلوب</p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند. نامطلوب</p>
۴	<p>الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان</p> <p>- راهکار های تشویقی ویژه جهت ارتباط دانش آموختگان دانشکده تدوین شده و گروه اجرا می کند. مطلوب</p> <p>- به منظور ارتباط با دانش آموختگان مدیر و اعضای گروه از روش های انگیزشی استفاده می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در نظر گرفته نشده است. نامطلوب</p>
۵	<p>همایش سالانه فارغ التحصیلان</p> <p>- با حمایت دانشگاه هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد. مطلوب</p> <p>- همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان وجود ندارد نامطلوب</p>

پرسشنامه ۹ - ۴: ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

ردیف	نشانگر
۱	رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه - دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از ادروس عمومی رضایت داشتند. مطلوب - دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از دروس عمومی رضایت داشتند. نسبتاً مطلوب - دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از دروس عمومی رضایت داشتند. نامطلوب
۲	رضایت از دروس پایه - دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. مطلوب - دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نسبتاً مطلوب - دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نامطلوب
۳	رضایت از دروس اختصاصی - دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. مطلوب - دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نسبتاً مطلوب - دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نامطلوب
۴	رضایت از پروژه - دانش آموختگان بیش از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. مطلوب - دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نسبتاً مطلوب - دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نامطلوب
۵	رضایت از کارآموزی - دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. مطلوب - دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نسبتاً مطلوب - دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند. نامطلوب
۶	مفید ترین دروس در دسته بندی مذکور به ترتیب - کارآموزی - اختصاصی - پایه مطلوب - اختصاصی - پایه - کارآموزی نسبتاً مطلوب - پایه - اختصاصی - کارآموزی نامطلوب
۷	مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه از نظر دانش آموختگان مامایی - دروس پایه بیشتر از ۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند. مطلوب - دروس پایه بین ۶۰-۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند. نسبتاً مطلوب - دروس پایه کمتر از ۶۰ درصد مرتبط و لازم هستند. نامطلوب
۸	میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان - دروس اختصاصی بیش از ۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند. مطلوب - دروس اختصاصی بین ۶۰-۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند. نسبتاً مطلوب - دروس اختصاصی کمتر از ۶۰ درصد مرتبط و لازم هستند. نامطلوب

۹	<p>ضروری و لازم بودن پروژه از نظر دانش آموختگان</p> <p>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد پروژه را ضروری می دانند. مطلوب</p> <p>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد پروژه را ضروری می دانند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از پروژه را ضروری می دانند. نامطلوب</p>
۱۰	<p>میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان</p> <p>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند. مطلوب</p> <p>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند. نامطلوب</p>

بنام خدا

دانش آموختگان گرامی :

با سلام و تبریک یکی از دغدغه های نظام های آموزشی ارتقا کیفیت آموزش و برآورده ساختن انتظارات دانشجویان و نیازهای جامعه است که نیل به آن با مشارکت فراگیران عملی خواهد شد. در همین راستا و پس از چهار سال تلاش و حضور در دانشکده، به عنوان دانش آموخته مامایی کسب نظرات شما اطلاعات ارزشمندی در اختیار گروه و مسئولین قرار خواهد داد تا در پیشبرد هدف فوق قدمی هر چند کوچک بردارند. با در نظر گرفتن محدودیتها و شرایط محیط آموزشی به سوالات زیر پاسخ دهید. نیازی به ذکر مشخصات نمی باشد

1. رضایت از دروس عمومی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

2. رضایت از دروس پایه

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

۳. رضایت از دروس اختصاصی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

۴. رضایت از پروژه

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

5. رضایت از نحوه ارائه کارآموزی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

6. رضایت از مدت ارائه کارآموزی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

7. رضایت از کارآموزی شهر

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

۸. رضایت از کارآموزی روستا

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

9. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه برای یک کارشناس مامایی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

10. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی برای یک کارشناس مامایی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

11. میزان ضروری و لازم بودن پروژه برای یک کارشناس مامایی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

12. میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی برای یک کارشناس مامایی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

14. تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

15. پروژه برای یک کارشناس مامایی

بهتر است بخشی از کارآموزی باشد

بهتر است به عنوان یک درس مجزا تعریف شود

ضروری و لازم نیست

۱۶. پروژه برای یک کارشناس مامایی

بهتر است فقط در حد پروپوزال باشد

بهتر است به طرح تحقیقاتی ختم شود

ضروری و لازم نیست

17. مفید ترین دروس برای یک کارشناس مامایی

به ترتیب (از مفیدترین)

□ کارآموزی - اختصاصی - پایه ۴

□ کارآموزی - پایه - اختصاصی ۲

□ اختصاصی - پایه - کارآموزی ۲

□ پایه - اختصاصی - کارآموزی ۱

□ اختصاصی - کارآموزی - پایه ۳

پیشنهاد برای بهتر شدن دوره:

.....

پرسشنامه رضایت از مدیر گروه (۲)

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد مدیر گروه طراحی شده است، بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود امور گروه کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و انجام به موقع امور با تاخیر همراه خواهد بود. لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم.

باسپاس

1. بحث و تبادل نظر درباره مسایل آموزشی توسط مدیر گروه

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

2. اختصاص دادن وقت برای پاسخ و توضیح در مورد مسایل آموزشی و آیین نامه ای برای دانشجو در صورت لزوم

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

3. در دسترس بودن مدیر گروه به هنگام نیاز دانشجو

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

4. سهولت دسترسی دانشجویان به مدیر گروه برای انتقال نظرات و پیشنهادات خود درباره مسایل آموزشی به وی

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

5. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید و عملی دانشجویان درباره مسایل آموزشی در برنامه های آموزشی

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

6. اعلام ساعاتی که دانشجویان می توانند برای مسایل آموزشی به مدیر گروه مراجعه کنند

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

7. انعطاف پذیری مدیر در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای دانشجو پیش آید

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

8. رفتار توأم با احترام با دانشجویان

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

9. انجام فعالیتها توسط مدیر گروه در زمانی که خودوعده داده است

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

10. پیگیری مسایل آموزشی و اعلام نتیجه به دانشجویان

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

11. اختصاص وقت یا تشکیل جلسه در صورت درخواست از مدیر گروه

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

پرسشنامه رضایت از اعضای هیات علمی گروه (۳)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد اساتید گروه طراحی شده است، بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم

باسپاس

1. تسهیل بحث وتبادل نظر درباره موضوع درس در کلاس توسط اساتید

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

2. اختصاص دادن وقت از سوی استاد برای پاسخ و توضیح مطالب برای دانشجو خارج از ساعات کلاس در صورت لزوم

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

3. برخورداری اساتید از دانش تخصصی کافی در درس مربوطه

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

4. در دسترس بودن اساتید راهنما (ومشاور) به هنگام نیاز دانشجو

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

5. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید دانشجویان درباره تدریس دروس

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

6. معرفی منابع مطالعاتی مناسب به دانشجویان برای مطالعه

همیشه اکثراً معمولاً بندرت هیچوقت

7. اعلام ساعاتی که دانشجو می تواند برای مسائل درسی و آموزشی به استاد مراجعه کند

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

8. دادن تکالیف متناسب(نه کم و نه زیاد) و مرتبط با درس به دانشجو

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

9. انعطاف پذیری اساتید در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای هر دانشجو پیش آید

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

10. رفتار توأم با احترام استاد با دانشجویان

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

۱۱. ارائه مطالب درسی هر جلسه کلاس به شکلی منظم و مرتبط با یکدیگر

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

12. آگاه نمودن دانشجو از نتیجه ارزشیابی تکالیف انجام شده توسط وی

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

13. ارائه نمودن مطالب به شیوه ای که برای دانشجو قابل درک باشد

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

14. کسب نمره بهتر در صورت تلاش بیشتر توسط دانشجو

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

15. ثبت و نگهداری سوابق تحصیلی دانشجو بدون کم و کاست و اشتباه

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

16. انجام فعالیتها توسط استاد در زمانی که خود وعده داده است

همیشه اکثرا معمولا بندرت هیچوقت

پرسشنامه رضایت از گروه(براساس نشانگرها) (۴)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام ارزشیابی درونی گروه که بخشی از آن بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شماست، طراحی شده است، و نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نماید.

رضایت از برنامه ریزی درسی گروه

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

رضایت از راهبردهای یاددهی / یادگیری

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

رضایت از امکانات و تجهیزات آموزشی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

رضایت از امکانات رفاهی دانشجویان

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

رضایت از مدیریت گروه

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

رضایت از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم

منابع :

- ۱- بازرگان، عباس. ارزشیابی درونی دانشگاهی و کاربرد آن در بهبود مستمر کیفیت آموزش عالی. فصل نامه پژوهشی و برنامه ریزی در آموزش عالی، پائیز و زمستان ۱۳۷۴، سال سوم، شماره ۳ و ۴: صفحات ۴۹-۷۰
- ۲- یارمحمدیان، محمد حسین. کلباسی، افسانه. ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، بهار و تابستان ۱۳۸۵، ۱(۶)، صص 125-136.
- 3- Einollahi B. objective – based internal evaluation in educational programs in universities of medical sciences Journal of medical education , 2002 ; 1: 1870
- ۴- افشاری پوراندخت، اسلامی پوراندخت. مقایسه دیدگاه اعضا هیئت علمی و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اهواز در خصوص نحوه گزینش دانشجو، مجله آموزش در علوم پزشکی، ویژه پنجمین همایش کشوری آموزش پزشکی، سال ۱۳۸۱، شماره ۷: ص ۱۶ 5
- ۵- فتح آبادی، حسن. راهنمای تهیه گزارش ارزشیابی درونی، تهران: دبیرخانه شورای نظارت ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی؛ آبان ماه ۱۳۷۷: ص ۲.
- ۶- عین الهی، بهرام. نقش ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزشی در دانشگاههای علوم پزشکی، خلاصه مقالات چهارمین همایش آموزش پزشکی، ۱۳۷۹؛ تهران. ص ۵۴
- ۷- میرزامحمدی، محمدحسن. فولادی، فرایند تدوین اهداف در ارزشیابی درونی دانشگاههای علوم پزشکی، تهران: شورای نظارت و ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی، ۱۳۷۹: ص ۲