**دانشگاه علوم پزشكي**

**و خدمات بهداشتي و درماني آذربايجان غربي**

**فرم نظرسنجی از دانش آموختگان**

**دانش آموخته گرامی با سلام و احترام،**

با توجه به حضور چندساله در دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه ، ارزیابی شما از عملکرد دانشکده می تواند تصویری واقعی از توانمندی ها و کاستی های دانشگاه در ابعاد مختلف ارائه نماید. به همین منظور، پرسشنامه ای تهیه شده است تا دیدگاههای شما جمع آوری شده و مورداستفاده قرار گیرند. خواهشمند است با دقت و رعایت انصاف به پرسشها پاسخ دهید و در مواردی که اطلاعات کافی برای پاسخ به یک پرسش ندارید، گزینه ی بدون نظر را علامتگذاری نمایید.پیشاپیش از همکاری شما، صمیمانه سپاسگزاریم.

رشته تحصیلی: گرایش: سال ورود : مقطع تحصیلی : سال اخذ مدرک : معدل:

نوع استخدام: تأهل: مجرد □ متأهل □ اشتغال: شاغل □ غیر شاغل □ جنسیت: مرد□ زن□

ادامه تحصیل در مقطع بالاتر: □ خیر □ غیربومی □ بومی □

**لطفاً هر یک از سؤالات مطرح شده را مطالعه و گزینه ای که بیشترین هماهنگی را با نظر شما دارد، علامتگذاری نمایید.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| گویه ها | بسیارخوب | خوب | متوسط | بد | خیلی بد |
| کیفیت آموزشی، کاربردی و به روز بودن برنامه درسی |  |  |  |  |  |
| کمیت و کیفیت برنامه های درسی در ایجاد توانایی های شناختی |  |  |  |  |  |
| کمیت و کیفیت برنامه های درسی در ایجاد توانایی های بالینی(مهارت بالینی) |  |  |  |  |  |
| توانایی استادان و اعضای هیئت علمی گروه به لحاظ شاخصهای علمی **–** آموزشی و کیفیت تدریس |  |  |  |  |  |
| بهره گیری استادان از شیوه های مناسب و متنوع تدریس |  |  |  |  |  |
| تناسب دروس نظری و عملی برنامه درسی گروه های آموزشی |  |  |  |  |  |
| مفید و کاربردی بودن دروس پایه برنامه درسی |  |  |  |  |  |
| مفید و کاربردی بودن دروس تخصصی برنامه درسی |  |  |  |  |  |
| مناسب بودن سرفصل‌های دروس آموزشی |  |  |  |  |  |
| امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی، کمک آموزشی،پراتیک  |  |  |  |  |  |
| فضاهای آموزشی و کلاسهای درس دانشگاه ازنظر فضای فیزیکی، نور، رنگ، تجهیزات، نظافت و غیره |  |  |  |  |  |
| امکانات و خدمات رایانه و فناوری اطلاعات دانشکده |  |  |  |  |  |
| رعایت نظم و انضباط آموزشی |  |  |  |  |  |
| کیفیت برنامه های کارآموزی |  |  |  |  |  |
| بازخورد و تأثیر نتایج ارزشیابی کیفیت تدریس استادان در جهت بهبود کیفیت آموزشی |  |  |  |  |  |
| رفتار استادان/ کارمندان دانشکده با دانشجویان |  |  |  |  |  |
| نحوه پاسخگویی و رفتار مدیران ارشد و مسئولان دانشگاه )اهتمام مسئولین دانشگاه در انجام وظایف خود( |  |  |  |  |  |
| نحوه برخورد و ارائه راهنمایی توسط مدیر گروه آموزشی |  |  |  |  |  |
| نحوه برخورد و ارائه راهنمایی توسط استاد مشاور |  |  |  |  |  |
| نحوه اطلاع رسانی و ارائه راهنمایی های لازم در خصوص خدمات آموزشی |  |  |  |  |  |
| همکاری و مشارکت راهنما و مشاور در انجام پایان نامه |  |  |  |  |  |
| شرایط دفاع پروپوزال و پایان نامه |  |  |  |  |  |
| دسترسی به بیمارستانها و مراکز بهداشتی |  |  |  |  |  |
| توانائی دانشکده در آماده سازی دانشجویان از نظر احیا خلاقیت و نوع آوری |  |  |  |  |  |
| توانائی دانشکده در آماده سازی دانشجویان برای کسب موفقیت تحصیلی و شغلی |  |  |  |  |  |
| میزان تناسب اهداف و برنامه های آموزشی فعلي گروه با نیازهای واقعي در شغل شما |  |  |  |  |  |
| ارزیابی و رضایت شما از گروه آموزشی )به طورکلی( |  |  |  |  |  |
| ارزیابی کلی شما از نحوه مدیریت دانشکده |  |  |  |  |  |

پیشنهادات:..............................